

Regulament intern privind evaluarea anuală a performanțelor profesionale ale personalului din cercetare al Institutului de Cercetări Economice și Sociale „Gh. Zane”

Capitolul I Dispoziții generale

Art. 1 Prezentul Regulament stabilește criteriile, standardele minimale, indicatorii și regulile privind evaluarea anuală a performanțelor profesionale ale personalului din cercetare al Institutului de Cercetări Economice și Sociale „Gh. Zane”, în conformitate cu:

- *Legea 8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe, cu modificările și completările ulterioare;*
- *Ordonanța Guvernului nr. 57 din 16 august 2002 privind cercetarea științifică și dezvoltarea tehnologică, cu modificările și completările ulterioare;*
- *Legea nr. 319/2003 privind Statutul personalului de cercetare-dezvoltare, cu modificările și completările ulterioare;*
- *Legea nr. 324/2003 pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 57/2002 privind cercetarea științifică și dezvoltarea tehnologică;*
- *Legea nr. 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare;*
- *Regulamentul cu privire la evaluarea performanțelor profesionale ale salariaților (personalului contractual) din cadrul aparatului propriu al Academiei Române - Filiala Iași nr. 8125/2011;*
- *Codul de etică și deontologie profesională al cercetătorului științific din Filiala Iași a Academiei Române, aprobat prin Decizia nr. 54 din 12.03.2014;*
- *Codul etic al personalului contractual al Filialei Iași a Academiei Române;*
- *Regulamentul intern al Academiei Române - Filiala Iași nr. 8933/2017.*

Art. 2 a) Prezentul Regulament se aplică întregului personal din cercetare al Institutului de Cercetări Economice și Sociale „Gh. Zane”, cu excepția membrilor sau a membrilor corespondenți ai Academiei Române.

b) Cunoașterea și respectarea Regulamentului este obligatorie pentru întregul personal din cercetare al Institutului de Cercetări Economice și Sociale „Gh. Zane”, conducerea unității fiind obligată să îi aducă la cunoștință prevederile lui.

c) Prin *personal din cercetare* se înțelege personalul care ocupă una dintre funcțiile: cercetător științific gradul I – CS I, cercetător științific gradul II – CS II, cercetător științific gradul III – CS III, cercetător științific – CS și asistent de cercetare științifică – ACS.

Art. 3 În cadrul prezentului Regulament vor fi utilizate următoarele abrevieri:

- AR: Academia Română;
- ARFI: Academia Română – Filiala Iași;
- ARWU: Academic Ranking of World Universities;
- CNATDCU: Consiliul Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare;
- CNCS: Consiliul Național al Cercetării Științifice;
- CNCSIS: Consiliul Național al Cercetării Științifice din Învățământul Superior;
- ICES: Institutul de Cercetări Economice și Sociale „Gh. Zane”;
- MECTS: Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului;
- MENCS: Ministerul Educației Naționale și Cercetării Științifice;
- OCDE: Organizația pentru Cooperare și Dezvoltare Economică;
- UE: Uniunea Europeană;
- UEFISCDI: Unitatea Executivă pentru Finanțarea Învățământului Superior, a Cercetării, Dezvoltării și Inovării.

Capitolul II Procedura și componentele evaluării anuale

Art. 4 a) În conformitate cu *Regulamentul cu privire la evaluarea performanțelor profesionale ale salariaților (personalului contractual) din cadrul aparatului propriu al Academiei Române - Filiala Iași*, procedura de evaluare anuală a performanțelor profesionale ale personalului din cercetare din cadrul ICES se realizează în trei etape: i) întocmirea raportului de activitate anuală; ii) completarea fișei de evaluare; și iii) derularea interviului de evaluare.

b) Evaluarea anuală a performanțelor profesionale ale personalului din cercetare din cadrul ICES cuprinde două componente: 1) evaluarea îndeplinirii obiectivelor individuale de activitate, pe baza raportării rezultatelor cercetării și a contribuțiilor privind diseminarea, valorificarea,

organizarea și promovarea activității de cercetare; și 2) aprecierea nivelului de îndeplinire a criteriilor de evaluare.

c) Rezultatul final al evaluării anuale este unul dintre calificativele „foarte bine”, „bine”, „satisfăcător” sau „nesatisfăcător”, acordat pe baza mediei aritmetice a punctajului pentru îndeplinirea obiectivelor individuale de activitate și a punctajului de apreciere a nivelului de îndeplinire a criteriilor de evaluare.

d) Îndeplinirea obiectivelor individuale de activitate este evaluată prin punctaj/medie de la 1,00 la 4,00.

e) Aprecierea nivelului de îndeplinire a criteriilor de evaluare presupune verificarea a 6 abilități profesionale/comportamentale/atitudinale: 1) competență profesională – cunoștințe și experiență; 2) complexitate, creativitate și diversitatea activităților; 3) eficacitate și eficiență; 4) calitate a muncii – influență, coordonare și supervizare; 5) lucru în echipă – contacte, incompatibilități; și 6) comunicare.

f) Evaluarea fiecăreia dintre cele 6 abilități profesionale/comportamentale/atitudinale se face prin punctaj de la 1,00 la 4,00.

g) Punctajul pentru aprecierea nivelului de îndeplinire a criteriilor de evaluare este media aritmetică a punctajelor pentru fiecare dintre cele 6 abilități profesionale/comportamentale/atitudinale.

h) Calificativele de evaluare se stabilesc în baza rezultatului/punctajului final obținut de cercetătorul evaluat, după cum urmează:

- punctaj obținut între 3,51 și 4,00: „foarte bine”;
- punctaj obținut între 2,51 și 3,50: „bine”;
- punctaj obținut între 1,51 și 2,50: „satisfăcător”;
- punctaj obținut între 1,00 și 1,50: „nesatisfăcător”.

i) Cercetătorii care primesc, în cadrul evaluării anuale, calificativele „bine”, „satisfăcător” sau „nesatisfăcător” vor suporta consecințe în materia avansării în grad/treaptă profesională în conformitate cu prevederile *Regulamentului cu privire la evaluarea performanțelor profesionale ale salariaților (personalului contractual) din cadrul aparatului propriu al Academiei Române – Filiala Iași*, Art. 90-93.

j) Obținerea calificativului „nesatisfăcător” în cadrul evaluării anuale constituie abatere disciplinară (neîndeplinirea sarcinilor de serviciu la nivelul cerințelor), cercetătorii cu această abatere riscând sancționarea conform prevederilor *Regulamentului intern al Academiei Române Filiala Iași* (Art. 47-52) sau/și suportarea altor consecințe legale.

k) Membrii personalului din cercetare din cadrul ICES nu pot primi un calificativ mai mare decât „nesatisfăcător” dacă: 1) au avut – sau au participat la tolerarea/sprrijinirea/acoperirea unor – abateri de la valorile fundamentale ale eticii academice; 2) au avut – sau au participat la

tolerarea/sprijinirea/acoperirea unor – abateri de la normele legale pentru publicații și comunicări; 3) au prezentat – sau au participat la tolerarea/sprijinirea/acoperirea prezentării unor – informații eronate/false în raportul de activitate/interviul de evaluare anuală; 4) nu s-au conformat termenelor de publicare stabilite de prezentul Regulament pentru lucrările declarate în curs de publicare în cadrul programelor de cercetare ICES.

l) În sensul acestui Regulament, *valorile fundamentale ale eticii academice* sunt: onestitatea, responsabilitatea și curtoazia intelectuală și profesională. Principalele abateri de la aceste valori sunt:

- plagiatul, auto-plagiatul și celelalte strategii de contrafacere și multiplicare artificială a publicațiilor (precum autoratul științific fals sau „onorific”, excluderea din lista de autori a unei publicații științifice a unor persoane care au contribuit în mod semnificativ la realizarea ei, includerea unei persoane în lista de autori fără acordul acesteia, publicarea sau diseminarea neautorizată a unor rezultate, ipoteze, teorii ori metode științifice aparținând altor autori, segmentarea publicațiilor sau așa-numitele „publicații de tip salami”, valorificarea în interes personal a publicării aceluiași text – sau a unui text care comportă doar modificări ori completări minore – cu titluri diferite, publicarea sau finanțarea repetată a acelorași rezultate ca elemente de noutate științifică, confecționarea/falsificarea de date sau de rezultate, ascunderea sau înlăturarea rezultatelor nedorite, înlocuirea rezultatelor cu date fictive, interpretarea deliberat distorsionată a rezultatelor și deformarea concluziilor);
- falsificarea impactului prin instituirea ori extinderea unor rețele și carteluri de citări;
- prezentarea deliberat deformată a rezultatelor altor cercetători ori îngreunarea deliberată, împiedicarea sau sabotarea activității de cercetare a altor persoane;
- inducerea în eroare asupra originalității și importanței propriilor cercetări;
- introducerea de informații false în solicitările de granturi sau de finanțare, în dosarele de candidatură pentru habilitare, pentru posturi didactice universitare sau pentru posturi de cercetare-dezvoltare;
- nedezvăluirea conflictelor de interese;
- lipsa de informare a echipei de cercetare, înaintea începerii proiectului, cu privire la: drepturi salariale, răspunderi, coautorat, drepturi asupra rezultatelor cercetărilor, surse de finanțare și asocieri;
- discriminarea sau lipsa de obiectivitate în evaluări și nerespectarea condițiilor de confidențialitate;
- deturnarea fondurilor de cercetare.

m) În sensul acestui Regulament, plagiatul, auto-plagiatul și confecționarea/falsificarea de rezultate sau date se definesc, în conformitate cu prevederile *Legii nr. 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare și ale Codului de etică și*

deontologie profesională al cercetătorului științific din Filiala Iași a Academiei Române, după cum urmează:

– *plagiat* – expunerea într-o operă scrisă sau o comunicare orală, inclusiv în format electronic, a unor texte, expresii, idei, demonstrații, date, ipoteze, rezultate ori metode științifice extrase din opere scrise, inclusiv în format electronic, ale altor autori, fără a menționa acest lucru și fără a face trimitere, în text, la sursele originale;

– *auto-plagiat* – expunerea într-o operă scrisă sau o comunicare orală, inclusiv în format electronic, a unor texte, expresii, demonstrații, date, ipoteze, teorii, rezultate ori metode științifice extrase din opere scrise, inclusiv în format electronic, ale aceluiași sau acelorași autori, fără a menționa acest lucru și fără a face trimitere, în text, la sursele originale;

– *confeccionarea de rezultate sau date* – raportarea de rezultate sau date fictive, care nu sunt produsul real al unei activități de cercetare-dezvoltare;

– *falsificarea de rezultate sau date* – raportarea selectivă sau respingerea datelor ori a rezultatelor nedorite; manipularea reprezentărilor sau a ilustrațiilor; alterarea aparatului experimental ori numeric, pentru a obține datele dorite, fără a raporta alterările efectuate.

n) Principalele abateri de la *normele legale pentru publicații și comunicări* sunt:

– utilizarea/citarea inechitabilă (și anume, de obicei, citarea fără acord scris a mai mult de 250 de cuvinte dintr-o publicație supusă legislației drepturilor de autor);

– preluarea fără acord scris, doar cu indicarea sursei, a unor tabele, grafice sau figuri din lucrări în cazul cărora deținătorii drepturilor de proprietate intelectuală nu permit această practică; și

– republicarea unor lucrări fără permisiune, de obicei scrisă, din partea persoanelor sau a instituțiilor care dețin drepturile de proprietate intelectuală asupra lor.

Capitolul III Reguli și standarde minimale privind punctarea îndeplinirii obiectivelor individuale de activitate

Art. 5 Pentru a obține punctajul/media 3,50 în evaluarea îndeplinirii obiectivelor individuale de activitate, membrii personalului din cercetare din cadrul ICES trebuie să îndeplinească anumite standarde minimale.

Art. 6 Principalele criterii de evaluare a realizării standardelor minimale pentru media 3,50 în îndeplinirea obiectivelor individuale de activitate sunt următoarele:

C1: N capitole/comunicări cu N autori, pe tema individuală din planul de cercetare ICES, publicate/în curs de publicare într-o editură consacrată din țară, cu afiliere ICES/AR/ARFI și cu respectarea normelor de calitate academică;

C2: N articole cu N autori, pe tema individuală din planul de cercetare ICES, publicate/în curs de publicare într-o revistă cu indexare BDI, cu afiliere ICES/AR/ARFI și cu respectarea normelor de calitate academică;

C3: N participări cu prezentări orale/invitate/plenare/*keynote* cu N autori, pe tema individuală din planul de cercetare ICES, la manifestări științifice naționale sau cu participare internațională, cu afiliere ICES/AR/ARFI și cu respectarea normelor de calitate academică;

C4: îndeplinirea a minimum 1 dintre următoarele condiții: a) participarea activă la implementarea adecvată și eficientă a politicii editoriale a unei reviste ICES/AR/ARFI; b) participarea activă la organizarea corespunzătoare, eficientă și la termen a unei manifestări științifice naționale sau cu participare internațională (și) sub egida ICES/AR/ARFI; c) participarea activă și eficientă, în perioada supusă evaluării, la redactarea și depunerea unei aplicații, (și) cu afiliere ICES/AR/ARFI, pentru 1 grant/proiect extrabugetar;

C5: N capitole/comunicări cu N autori (cu excepția autorilor neafiliați ICES), pe tema individuală din planul de cercetare ICES, publicate/în curs de publicare într-o editură consacrată din țară, cu afiliere ICES/AR/ARFI și cu respectarea normelor de calitate academică;

C6: N articole cu N autori (cu excepția autorilor neafiliați ICES), pe tema individuală din planul de cercetare ICES, publicate/în curs de publicare într-o revistă cu indexare BDI, cu afiliere ICES/AR/ARFI și cu respectarea normelor de calitate academică;

C7: N participări cu prezentări orale/invitate/plenare/*keynote* cu N autori (cu excepția autorilor neafiliați ICES), pe tema individuală din planul de cercetare ICES, la manifestări științifice naționale sau cu participare internațională, cu afiliere ICES/AR/ARFI și cu respectarea normelor de calitate academică;

C8: N capitole/comunicări cu N autori (cu excepția autorilor neafiliați ICES) sau 1 recenzie de unic autor, pe tema individuală din planul de cercetare ICES, publicate/în curs de publicare într-o editură consacrată din țară, cu afiliere ICES/AR/ARFI și cu respectarea normelor de calitate academică;

C9: 1 recenzie de unic autor, pe tema individuală din planul de cercetare ICES, publicată/în curs de publicare într-o revistă cu indexare ISI/WoS, cu afiliere ICES/AR/ARFI și cu respectarea normelor de calitate academică;

C10: N articole cu N autori (cu excepția autorilor neafiliați ICES) sau 1 recenzie de unic autor, pe tema individuală din planul de cercetare ICES, publicate/în curs de publicare într-o revistă cu indexare BDI, cu afiliere ICES/AR/ARFI și cu respectarea normelor de calitate academică;

C11: 1 participare cu prezentare orală/invitată/plenară/*keynote* de unic autor sau cu autori multipli, pe tema individuală din planul de cercetare ICES, la manifestări științifice naționale sau cu participare internațională, cu afiliere ICES/AR/ARFI și cu respectarea normelor de calitate academică;

C12: realizarea corectă, completă, la termen și cu respectarea procedurilor și a metodologiilor în vigoare, a documentației instituționale (precum documentația de planificare, raportare și evaluare a activității de cercetare, referatele, cererile etc.);

C13: participarea operativă, eficientă și cu respectarea procedurilor în vigoare, la realizarea politicii IT a ICES/AR/ARFI;

C14: realizarea sarcinilor din planul anual de formare profesională.

Art. 7 a) „N capitole/comunicări/articole/prezentări cu N autori” se interpretează în sensul „câți autori, tot atâtea capitole/comunicări/articole/prezentări”. Condițiile C1-C3, C5-C8 și C10 vor fi considerate satisfăcute dacă suma rezultatelor împărțirilor lui 1 la numărul de autori ai fiecărei lucrări în parte din raportul de activitate anuală este ≥ 1 . În cazul condițiilor C1-C3 se vor lua în calcul toți autorii lucrărilor, indiferent de afilierea lor instituțională, în vreme ce în cazul condițiilor C5-C8 și C10 vor fi luați în considerare numai autorii cu afiliere ICES.

b) Prin *editură consacrată din țară* se înțelege Editura Academiei Române sau orice altă editură care îndeplinește cel puțin una dintre următoarele condiții:

– este recunoscută CNATDCU drept editură națională de prestigiu în domeniul științelor sociale (listele A2 sau B) (<http://www.cnatdcu.ro/metodologie/abilitare/>);

– este recunoscută, direct sau prin rută alternativă, ca editură națională de prestigiu în Ordinul MENCS 6.129/2016, Comisia de Filosofie/Comisia de Psihologie și Științele Educației/Comisia de Științe Juridice/Comisia de Sociologie, Științe Politice și Administrative;

– este acreditată CNCS/UEFISCDI în domeniul Artelor și Științelor Umaniste (<https://www.uefiscdi.ro/scientometrie-edituri>).

c) Editurile din România cu acreditare CNCSIS în perioada 2006-iulie 2011, anulată prin Ordinul MECTS 4691/2011 și Ordinul MECTS 4692/2011, vor fi considerate edituri consacrate din țară numai în cazul în care au recunoaștere CNATDCU/CNCS/UEFISCDI/MENCS.

d) Prin *norme de calitate academică* sunt desemnate: normele de calitate științifică, valorile fundamentale ale eticii academice, normele legale pentru publicații și comunicări și normele stilistice, gramaticale, lexicale, ortografice și ortoepice.

e) Prin *revistă cu indexare BDI* se înțelege orice revistă care îndeplinește cel puțin una dintre următoarele condiții:

– este o revistă de specialitate indexată în (minimum una dintre) următoarele baze de date internaționale recunoscute în domeniul Economie: SCOPUS, EBSCO, PROQUEST, EconLit, REPEC, DOAJ, Cabells, JSTOR, Science Direct, SpringerLink, DBLP, ACM sau INFOSCI;

– este o revistă de specialitate cu indexare în (minimum una dintre) bazele de date internaționale recunoscute în domeniul Filosofie/Psihologie și Științele Educației/Științe Juridice/Sociologie, Științe Politice și Administrative prin Ordinul MENCS 6.129/2016 (cu excepția ISI/WoS);

– este o revistă de filosofie din țară cu acreditare CNCS/UEFISCDI în acest domeniu (<https://www.uefiscdi.ro/scientometrie-reviste>).

f) Prin *manifestări științifice cu participare internațională* sunt desemnate manifestările științifice organizate în România cu minimum 10 participanți din străinătate, din cel puțin 3 țări (în cazul congreselor și conferințelor) sau cu minimum 10% participanți din străinătate, din cel puțin 2 țări (în cazul simpoziunilor, școlilor de vară, seminarelor, meselor rotunde sau atelierelor de lucru).

g) Publicațiile sau comunicările în reviste/edituri/manifestări științifice cu reputație academică negativă, precum cele indexate în *Stop Predatory Journals* (<https://predatoryjournals.com/>) sau *Cabells Scholarly Analytics – The Journal Backlist* (<http://www2.cabells.com/>), nu vor fi luate în calcul în procesul de evaluare a îndeplinirii obiectivelor individuale de activitate. Evaluatorii colectivelor de cercetare au obligația de a verifica reputația academică a revistelor/editurilor/manifestărilor științifice în care au publicat/participat cercetătorii evaluați. De asemenea, toți cercetătorii și evaluatorii/coordonatorii colectivelor de cercetare au obligația de a întreprinde toate măsurile necesare pentru a evita publicarea/participarea în reviste/edituri/manifestări științifice cu reputație academică negativă.

h) Prin *participare la realizarea politicii IT* se înțelege participarea, cu respectarea tuturor regulamentelor și procedurilor interne specifice disponibile, la realizarea sau/și actualizarea paginilor web, a paginilor de pe rețelele de socializare ori a paginilor din bazele de date naționale și internaționale ale ICES/AR/ARFI și ale conferințelor ori revistelor ICES/AR/ARFI, participarea la realizarea sau/și actualizarea strategiilor de recuperare a fondurilor documentaristice arhivate electronic, participarea la activitățile necesare conformării la legislația națională și internațională privind protecția datelor, precum și orice alte activități de ameliorare a prezenței și imaginii online ale ICES/AR/ARFI.

i) Toți cercetătorii au obligația de a participa în mod operativ la toate activitățile de realizare a politicii IT, și în special la realizarea/actualizarea adecvată a paginii personale de pe site-ul ICES, a paginilor web ale manifestărilor academice pe care le organizează ori a paginilor web ale revistelor ICES/AR/ARFI de care se îngrijesc în cadrul Colegiului redacțional. Coordonatorii colectivelor au, de asemenea, obligația actualizării adecvate a paginilor colectivelor de pe site-ul ICES ori a informațiilor despre ICES de pe pagina web a AR/ARFI, precum și obligația supervizării tuturor activităților de implementare a politicii IT în cadrul colectivului pe care îl conduc (inclusiv supervizarea postărilor membrilor colectivului pe paginile web ale ICES/AR/ARFI ori pe paginile web ale manifestărilor academice ale ICES/AR/ARFI).

j) În cazul cercetătorilor ICES fără doctorat în domeniul de specialitate al postului ocupat în cadrul ICES, planul anual de formare profesională trebuie să includă toate activitățile academice (referate, publicații, comunicări, stagii de documentare etc.) necesare obținerii titlului științific de doctor în domeniul de specialitate al postului ocupat în cadrul ICES.

k) Evaluatorii au dreptul de a solicita cercetătorilor pe care îi evaluează prezentarea unor probe ale realizării sarcinilor din planul anual de formare profesională.

Art. 8 Standardele minimale pentru obținerea mediei 3,50 în evaluarea îndeplinirii obiectivelor individuale de activitate ale personalului din cercetare ICES sunt precizate în următorul tabel:

	Standarde minimale pentru media 3,50 în evaluarea îndeplinirii obiectivelor individuale de activitate
Pentru personalul cu funcția de CS I sau CS II cu 1 normă	(C1 sau C2) + C3 + C4 + C12 + C13 + C14
Pentru personalul cu funcția de CS I sau CS II cu ½ normă	(C1 sau C2) + C3 + C12 + C13 + C14
Pentru personalul cu funcția de CS III cu 1 normă	(C5 sau C6) + C4 + C7 + C12 + C13 + C14
Pentru personalul cu funcția de CS III cu ½ normă	(C5 sau C6) + C7 + C12 + C13 + C14
Pentru personalul cu funcția de CS și ACS cu 1 normă	(C8 sau C9 sau C10) + C4 + C11 + C12 + C13 + C14
Pentru personalul cu funcția de CS și ACS cu ½ normă	(C8 sau C9 sau C10) + C11 + C12 + C13 + C14

Art. 9 Condițiile care alcătuiesc standardele minimale trebuie satisfăcute în mod cumulativ. Neîndeplinirea uneia sau a mai multor prevederi ale acestor condiții atrage în mod automat punctarea cu o medie < 3,50 în evaluarea îndeplinirii obiectivelor individuale de activitate, conform precizărilor din Art. 15-30 ale prezentului Regulament.

Art. 10 Media $\geq 3,51$ în evaluarea îndeplinirii obiectivelor individuale de activitate poate fi acordată numai dacă sunt satisfăcute unul sau mai multe dintre următoarele criterii suplimentare:

C15: 1 monografie/tratat/volum colectiv de specialitate cu maximum 3 autori/traducători/coordonatori/editori publicată/în curs de publicare într-o editură consacrată din țară, cu afiliere ICES/AR/ARFI și cu respectarea normelor de calitate academică; dacă lucrarea este pe tema individuală din planul de cercetare ICES, nu este necesar ca cercetătorul să satisfacă și C1-C2, C5-C6 sau C8-C10;

C16: 1 monografie/tratat/volum colectiv de specialitate cu maximum 3 autori/traducători/coordonatori/editori publicată/în curs de publicare într-o editură consacrată din străinătate, cu afiliere ICES/AR/ARFI și cu respectarea normelor de calitate academică; dacă lucrarea este pe tema individuală din planul de cercetare ICES, nu este necesar ca cercetătorul să satisfacă și C1-C2, C5-C6 sau C8-C10;

C17: un număr de capitole/comunicări publicate/în curs de publicare într-o editură consacrată din țară de (cel puțin) 1,5 ori mai mare față de cel ce rezultă din condițiile minimale precizate de C1, C5 sau C8; în măsura în care condițiile cu privire la numărul de lucrări pe tema de cercetare din plan precizate de C1, C5 sau C8 sunt satisfăcute, lucrările suplimentare pot fi și în afara temei individuale din planul de cercetare ICES;

C18: 1 capitol/comunicare de unic autor sau cu autori multipli publicat/în curs de publicare într-o editură consacrată din străinătate, cu afiliere ICES/AR/ARFI și cu

respectarea normelor de calitate academică; dacă lucrarea este pe tema individuală din planul de cercetare ICES, nu este necesar ca cercetătorul să satisfacă și C1-C2, C5-C6 sau C8-C10;

C19: 1 articol de unic autor sau cu autori multipli publicat/în curs de publicare într-o revistă cu indexare ISI/WoS, cu afiliere ICES/AR/ARFI și cu respectarea normelor de calitate academică; dacă articolul este pe tema individuală din planul de cercetare ICES, nu este necesar ca cercetătorul să satisfacă și C1-C2, C5-C6 sau C8-C10;

C20: un număr de articole publicate/în curs de publicare într-o revistă cu indexare BDI de (cel puțin) 1,5 ori mai mare față de cel ce rezultă din condițiile minimale precizate de C2, C6 sau C10; în măsura în care condițiile cu privire la numărul de lucrări pe tema de cercetare din plan precizate de C2, C6 sau C10 sunt satisfăcute, lucrările suplimentare pot fi și în afara temei individuale din planul de cercetare ICES;

C21: îndeplinirea atât a C1, cât și a C2, a C5 și C6, a C8 și C9, a C8 și C10 sau a C9 și C10;

C22: 1 participare cu o comunicare orală/invitată/plenară/*keynote*, cu afiliere ICES/AR/ARFI, la o manifestare științifică (congres, conferință, simpozion, școală de vară, seminar, masă rotundă, atelier de lucru etc.) ce îndeplinește în mod cumulativ cel puțin patru dintre următoarele criterii: (i) manifestarea este organizată sau co-organizată de o asociație sau o instituție științifică/profesională internațională; (ii) peste 50% dintre membrii incluși în Comitetul științific au afiliere instituțională în străinătate; (iii) programul științific, precum și Proceedings-urile sau rezumatele sunt publicate în format tipărit sau electronic într-o limbă străină de circulație internațională (engleză, franceză, germană sau spaniolă); (iv) lucrările manifestării științifice sunt desfășurate exclusiv într-o limbă străină de circulație internațională; (v) cel puțin 25% dintre participanții cu lucrări înscrise în programul științific al manifestării au afiliere instituțională în străinătate; alternativ: 1 participare cu o comunicare orală/invitată/plenară/*keynote*, cu afiliere ICES/AR/ARFI, la o manifestare științifică cu minimum 25 de participanți din străinătate, din cel puțin 5 țări (în cazul congreselor și conferințelor) sau cu minimum 25% participanți din străinătate, din cel puțin 3 țări (în cazul simpozioanelor, școlilor de vară, seminarelor, meselor rotunde sau atelierelor de lucru); în cazul în care comunicarea este pe tema de cercetare din planul de cercetare ICES, nu este necesar ca cercetătorul să satisfacă și C3, C7 sau C11;

C23: un număr de participări cu prezentări orale/invitate/plenare/*keynote* la manifestări științifice naționale sau cu participare internațională de (cel puțin) 2 ori mai mare decât cel ce rezultă din condițiile minimale precizate de C3, C7 sau C11; în măsura în care condițiile cu privire la numărul de lucrări pe tema de cercetare din plan precizate de C3, C7 sau C11 sunt satisfăcute, comunicările suplimentare pot fi și în afara temei individuale din planul de cercetare ICES;

C24: satisfacerea C4 (în cazul cercetătorilor cu ½ normă);

C25: îndeplinirea a cel puțin 2 dintre condițiile precizate de C4;

C26: îndeplinirea C4 în sensul participării active la implementarea politicii editoriale a unui număr ≥ 2 de reviste ICES/AR/ARFI;

C27: îndeplinirea C4 în sensul participării cu activități de coordonare și supervizare la editarea cu regularitate și în cele mai bune condiții a unei reviste ICES/AR/ARFI;

C28: îndeplinirea C4 în sensul participării active la organizarea, (și) sub egida ICES/AR/ARFI, a unui număr ≥ 2 de conferințe/congrese sau/și a unui număr ≥ 3 de simpozioane/școli de vară/seminare/mese rotunde/ateliere de lucru naționale sau cu participare internațională;

C29: îndeplinirea C4 în sensul că cercetătorul a coordonat (sau a avut o contribuție semnificativă la) organizarea, (și) sub egida ICES/AR/ARFI, a unei manifestări științifice (congres, conferință, simpozion, școală de vară, seminar, masă rotundă, atelier de lucru etc.) care satisface în mod cumulativ cel puțin 4 dintre următoarele criterii: (i) manifestarea științifică este co-organizată împreună cu o asociație sau o instituție științifică/profesională internațională; (ii) peste 50% dintre membrii incluși în Comitetul științific au afiliere instituțională în străinătate; (iii) programul științific, precum și Proceedings-urile sau rezumatele sunt publicate în format tipărit sau electronic într-o limbă străină de circulație internațională (engleză, franceză, germană sau spaniolă); (iv) lucrările manifestării științifice sunt desfășurate exclusiv într-o limbă străină de circulație internațională; (v) cel puțin 25% dintre participanții cu lucrări înscrise în programul științific al manifestării au afiliere instituțională în străinătate; alternativ: coordonarea sau contribuția semnificativă la organizarea, (și) sub egida ICES/AR/ARFI, a unei manifestări științifice cu minimum 25 de participanți din străinătate, din cel puțin 5 țări (în cazul congreselor și conferințelor) sau cu minimum 25% participanți din străinătate, din cel puțin 3 țări (în cazul simpoziunilor, școlilor de vară, seminarelor, meselor rotunde sau atelierelor de lucru);

C30: îndeplinirea C4 în sensul participării active și eficiente, în perioada supusă evaluării, la redactarea și depunerea de aplicații, (și) cu afiliere ICES/AR/ARFI, pentru un număr ≥ 2 de granturi/proiecte extrabugetare;

C31: îndeplinirea C14 în sensul efectuării, în perioada supusă evaluării și cu afiliere ICES/AR/ARFI, a unei mobilități de studii/documentare/pregătire/perfecționare/colaborare (bursă sau grant de mobilitate academică, stagiul de cercetare și documentare, program/curs cu frecvență de instruire academică, studiu de masterat/doctoral/postdoctoral, școală de vară, stagiul lingvistic, stagiul de practică, program de schimb de experiență sau de schimb educațional-cultural etc.) la instituții academice din străinătate, concretizată într-un certificat, atestat, diplomă, adeverință, raport etc. de la instituția la care a fost efectuată mobilitatea;

C32: îndeplinirea C14 în sensul efectuării, în perioada supusă evaluării, a unor cursuri de formare/perfecționare profesională (cursuri IT, cursuri lingvistice, cursuri de scriere, editare sau publicare academică, cursuri de etică și deontologie profesională,

cursuri de metodologie sau de management al cercetării, cursuri pentru obținerea calității de formator/evaluator proiecte) concretizate în certificate, diplome, atestate sau adeverințe recunoscute/eliberate de instituțiile abilitate;

C33: îndeplinirea C14 în sensul susținerii tezei de doctorat (cu acordarea titlului de doctor) în intervalul supus evaluării;

C34: contribuția semnificativă – spre exemplu, prin coordonarea sau participarea la activitățile de elaborare/redactare/aplicare, prin coordonarea sau participarea la pregătirea/redactarea/punerea în aplicare a procedurilor, metodologiilor și regulamentelor ori prin coordonarea sau participarea la realizarea obiectivelor și a indicatorilor de performanță – la câștigarea/implementarea, (și) cu afiliere ICES/AR/ARFI, a unui grant/contract extrabugetar;

C35: acordarea, în perioada supusă evaluării, a unui premiu al AR/ARFI, a unui premiu (distanție) al (a) unei societăți științifice naționale obținut(ă) printr-un proces de selecție sau a unui premiu (distanție) al (a) unei societăți științifice internaționale obținut(ă) printr-un proces de selecție;

C36: calitatea de conducător de doctorat cu afiliere ICES/AR/ARFI, calitatea de membru, cu afiliere ICES/AR/ARFI, în Comitetul de redacție al unor reviste de specialitate din străinătate sau din țară (cu excepția revistelor editate de instituțiile academice la care este angajat cercetătorul), calitatea de membru de onoare, cu afiliere ICES/AR/ARFI, al unei societăți științifice naționale/internaționale, calitatea de membru, cu afiliere ICES/AR/ARFI, în conducerea unor organizații naționale/internaționale de specialitate, calitatea de membru, cu afiliere ICES/AR/ARFI, al unor organisme sau asociații de specialitate din străinătate sau titlul de *doctor honoris causa*;

C37: realizarea sau participarea la realizarea, în perioada supusă evaluării și cu afiliere ICES/AR/ARFI, a unui raport de specialitate solicitat de autorități competente ale statului sau de o organizație nonguvernamentală, a unui studiu de impact/serviciu comandat de un beneficiar ori a unui raport de consultanță, în formă scrisă, în probleme de specialitate solicitate de instituții oficiale;

C38: participarea la implementarea adecvată a politicii/strategiei de management al cercetării a ICES/AR/ARFI, în sensul îndeplinirii la nivelul cerințelor, în perioada supusă evaluării, a obligațiilor stabilite/primite/asumate în baza politicilor din planul managerial al directorului ICES sau a strategiei de dezvoltare a ICES/AR/ARFI și a responsabilităților specifice posturilor/organismelor de decizie și de management al cercetării din ICES/AR/ARFI (precum coordonarea colectivelor, Consiliul științific, Consiliul administrativ, comisiile disciplinare, echipele de coordonare a implementării politicii IT, echipele de elaborare a strategiei de cercetare științifică sau a standardelor, regulamentelor și procedurilor instituționale, echipele de verificare/corectură lingvistică a documentelor interne sau a documentelor/postărilor publice ale ICES/AR/ARFI, comisiile de planificare și raportare a cercetării, comisiile de evaluare a performanțelor profesionale, comisiile

concursurilor pentru ocuparea posturilor vacante sau temporar vacante, comitetele/asociațiile/fundațiile academice ale ICES/AR/ARFI etc.).

Art. 11 a) Prin monografii/tratate/volume colective/capitole/comunicări publicate/în curs de publicare într-o editură consacrată din străinătate sunt avute în vedere monografiile/tratatele/volumele colective/capitolele/comunicările care îndeplinesc cel puțin una dintre următoarele condiții:

– sunt publicate/în curs de publicare într-o editură recunoscută UEFISCDI/CNCS ca editură cu prestigiu internațional în domeniul Științelor Sociale sau/și în domeniul Artelor și Științelor Umaniste (<http://old.uefiscdi.ro/Public/cat/435/Evaluare-edituri.html>);

– sunt publicate/în curs de publicare într-o editură inclusă de CNATDCU în lista de edituri cu prestigiu internațional în domeniul Științelor sociale (lista A1) (<http://www.cnatdcu.ro/metodologie/abilitare/>);

– sunt publicate/în curs de publicare într-o editură recunoscută ca editură cu prestigiu internațional în Ordinul MENCs 6.129/2016, de Comisia de Filosofie/Comisia de Psihologie și Științele Educației/Comisia de Științe Economice și Administrarea Afacerilor/Comisia de Științe Juridice/Comisia de Sociologie, Științe Politice și Administrative;

– sunt publicate/în curs de publicare la orice editură a unei universități din străinătate aflate, în perioada supusă evaluării, în top 500 ARWU (<http://www.shanghairanking.com/index.html#>);

– sunt publicate/în curs de publicare într-o editură din afara României și Republicii Moldova și sunt disponibile în cel puțin 15 biblioteci din celelalte state membre ale UE sau din statele membre ale OCDE, indexate în Karlsruhe Virtual Catalog KVK (http://www.ubka.uni-karlsruhe.de/kvk_en.html).

b) Pentru a fi recunoscuți drept coordonatori/editori ai unui tratat/volum colectiv publicat/în curs de publicare într-o editură consacrată din țară sau din străinătate, cercetătorii trebuie să aibă o contribuție proprie în cadrul acestuia, alta decât prefața/introducerea (spre exemplu, un capitol sau o comunicare de unic autor/cu maximum 3 autori).

Art. 12 a) Pentru media 4,00 în îndeplinirea obiectivelor individuale de activitate, cercetătorii trebuie să îndeplinească, în mod cumulativ: minimum cinci (în cazul CS I cu 1 normă), minimum patru (în cazul CS II cu 1 normă și CS I cu ½ normă), minimum trei (în cazul CS III cu 1 normă și CS II cu ½ normă), minimum două (în cazul CS și ACS cu 1 normă și CS III cu ½ normă) sau minimum unu (în cazul CS și ACS cu ½ normă) dintre criteriile C15-C38.

b) Depășirea de două sau de mai multe ori a criteriilor C15, C18, C19, C22, C27, C29, C34 și C37 se va considera drept îndeplinire a două criterii.

c) În funcție de gradul de complexitate a sarcinilor/responsabilităților implicate, satisfacerea C34 în sensul coordonării implementării, (și) sub egida ICES/AR/ARFI, a unui grant/proiect extrabugetar poate fi considerată drept îndeplinire a două sau trei criterii.

d) Depășirea de două sau de mai multe ori a criteriului C16 se va considera drept îndeplinire a trei criterii.

e) În cazul cercetătorilor care au îndeplinit în mod corect și eficient un număr ≥ 3 de sarcini/funcții de management al cercetării, satisfacerea criteriului 38 se va considera drept îndeplinire a două criterii.

f) O publicație/comunicare la manifestări științifice/grant/activitate/rezultat etc. se încadrează la un singur criteriu, luându-se în considerare încadrarea cea mai favorabilă cercetătorului evaluat.

g) În funcție de indicatorii de performanță sau obiectivele programelor din planul de cercetare ICES, de nivelul de implicare în realizarea politicilor și strategiilor ICES/AR/ARFI, de gradul de diversitate sau de complexitate a activităților/rezultatelor unui cercetător ori în funcție de alți factori relevanți pentru dezvoltarea profesională/academică/instituțională a cercetătorilor/colectivelor/ICES/AR/ARFI, evaluatorii au dreptul de a acorda media 4,00 în evaluarea îndeplinirii obiectivelor individuale de activitate numai în măsura îndeplinirii unui număr adițional de criterii față de numărul precizat în Art. 12 a) al prezentului Regulament, sub condiția ca numărul adițional de criterii să fie ≤ 2 (în cazul ACS, CS și CS III) sau ≤ 3 (în cazul CS II și CS I).

Art. 13 Punctarea activităților/rezultatelor cercetătorilor cu o medie $\geq 3,51$ trebuie să reflecte diferențele în gradul de depășire a standardelor minimale pentru media 3,50, diferențele de calitate, de vizibilitate și de recunoaștere națională și internațională ale activităților/rezultatelor, diferențele în consumul de timp și efort, diferențele de punctaj obținut pe baza lor în evaluarea globală anuală a ICES, precum și diferențele de timp alocat cercetării determinate de implicarea în activitățile administrative și de management al cercetării ale ICES/AR/ARFI.

Art. 14 a) Monografiile/tratatele/volumele colective cu mai mult de 3 autori/traducători/coordonatori/editori publicate/în curs de publicare într-o editură consacrată din țară sau din străinătate vor fi incluse în categoria capitole/comunicări publicate/în curs de publicare.

b) Articolele/capitolele/comunicările indexate ISI Proceedings se echivalează cu articolele/capitolele/comunicările publicate/în curs de publicare într-o editură consacrată din țară/revistă cu indexare BDI (dacă editura/revista în care sunt publicate/în curs de publicare satisface condițiile stipulate de Art. 7 b) și e)) sau capitolele/comunicările publicate/în curs de publicare într-o editură consacrată din străinătate (dacă editura în care sunt publicate/în curs de publicare satisface condițiile stipulate de Art. 11), nu cu articolele indexate ISI/WoS.

c) Participarea cu aceeași comunicare/prezentare la mai multe manifestări științifice și participarea cu mai multe comunicări/prezentări la aceeași manifestare științifică se vor considera drept participare la o singură manifestare științifică.

d) Participarea cu poster se echivalează cu prezentarea orală la o manifestare științifică.

e) Participarea cu exponate la o manifestare academică de tip expozițional (precum expozițiile cu rezultate ale cercetării sau invenții) se echivalează cu participarea cu prezentare orală la o manifestare științifică.

f) Evaluatorii au dreptul de a solicita cercetătorilor pe care îi evaluează prezentarea unor probe ale participării la manifestările științifice și ale respectării condițiilor precizate de C3, C7, C11, C22 sau C29 în privința acestora (precum invitația, adeverința/diploma de participare, programul conferinței, volumul de rezumate, documente/printuri din care să reiasă instituția/instituțiile organizatoare, Comitetul de organizare sau Comitetul științific, numărul/proporția participanților din străinătate și țările lor de reședință etc.).

g) În conformitate cu prevederile legale privind interzicerea/evitarea dublei finanțări, publicațiile, comunicările și celelalte activități sau rezultate pe teme de cercetare din proiectele extrabugetare în care activează cercetătorii ICES – ori publicațiile, comunicările, activitățile sau rezultatele realizate cu afiliere multiplă – nu pot fi declarate/luate în calcul ca publicații/comunicări/activități/rezultate pe teme individuale din cadrul programelor din planul de cercetare ICES.

Art. 15 a) Orice deficiență semnificativă în activitatea și rezultatele cercetătorilor trebuie să fie sancționată prin scăderea punctajelor/mediei acordate în evaluarea îndeplinirii obiectivelor individuale de activitate.

b) Principalele deficiențe în activitatea și rezultatele cercetătorilor sunt următoarele:

D1: deficiențe în privința numărului lucrărilor publicate/în curs de publicare în edituri consacrate din țară/reviste cu indexare BDI (și anume, un număr mai mic de lucrări decât cel ce rezultă din condițiile minimale pentru punctajul 3,50);

D2: deficiențe în privința numărului comunicărilor susținute (și anume, un număr mai mic de comunicări decât cel ce rezultă din condițiile minimale pentru punctajul 3,50);

D3: deficiențe în privința adecvării la tema individuală din planul de cercetare ICES a lucrărilor raportate de cercetător (publicații, comunicări etc.);

D4: deficiențe în privința afilierii ICES/AR/ARFI în activitățile și rezultatele activității cercetătorului;

D5: deficiențe în privința calității științifice a lucrărilor raportate de cercetător (publicații, comunicări etc.);

D6: deficiențe în conformarea la valorile fundamentale ale eticii academice sau/și la normele legale pentru publicații și comunicări;

D7: deficiențe în privința calității stilistice, gramaticale, lexicale, ortografice sau ortoepice a lucrărilor raportate de cercetător (publicații, comunicări etc.);

D8: deficiențe în realizarea activităților precizate de C4, C26-C30 și C34 (și anume, neefectuarea niciuneia dintre activități, deficiențe în implementarea politicii editoriale a revistelor ICES/AR/ARFI, deficiențe în organizarea manifestărilor științifice ICES/AR/ARFI sau deficiențe în implementarea proiectelor extrabugetare ICES/AR/ARFI);

D9: deficiențe în realizarea documentației instituționale;

D10: deficiențe în participarea la realizarea politicii IT a ICES/AR/ARFI;

D11: deficiențe în realizarea sarcinilor din planul de formare profesională;

D12: deficiențe în participarea la implementarea politicii/strategiei de management al cercetării a ICES/AR/ARFI.

Art. 16 a) Cercetătorii care au un număr mai mic de lucrări pe tema individuală din planul de cercetare ICES publicate/în curs de publicare în edituri consacrate din țară/reviste cu indexare BDI decât cel ce rezultă din standardele minimale pentru punctajul 3,50, dar > 0 , vor fi sancționați, în condițiile în care toate celelalte elemente ale standardelor minimale sunt respectate, prin scăderea, pentru fiecare lucrare în minus, a (cel puțin) 0,30 puncte din media pentru îndeplinirea obiectivelor individuale de activitate.

b) Cercetătorii care au un număr mai mic de comunicări pe tema individuală din planul de cercetare ICES decât cel ce rezultă din standardele minimale pentru punctajul 3,50, dar > 0 , vor fi sancționați, în condițiile în care toate celelalte elemente ale standardelor minimale sunt respectate, prin scăderea, pentru fiecare comunicare în minus, a (cel puțin) 0,20 puncte din media pentru îndeplinirea obiectivelor individuale de activitate.

c) Cercetătorii care nu au nicio lucrare pe tema individuală din planul de cercetare ICES publicată/în curs de publicare în edituri consacrate din țară sau din străinătate/reviste cu indexare ISI/WoS ori BDI nu pot primi, în condițiile în care toate celelalte elemente ale standardelor minimale sunt respectate, o medie $> 2,50$ în evaluarea îndeplinirii obiectivelor individuale de activitate.

d) Cercetătorii care nu au nicio lucrare pe tema individuală din planul de cercetare ICES publicată/în curs de publicare în edituri consacrate din țară sau din străinătate/reviste cu indexare ISI/WoS ori BDI și nicio comunicare științifică pe tema de cercetare din plan nu pot primi, în condițiile în care toate celelalte elemente ale standardelor minimale sunt respectate, o medie $> 2,25$ în evaluarea îndeplinirii obiectivelor individuale de activitate.

e) Cercetătorii care nu au nicio lucrare pe tema individuală din planul de cercetare ICES publicată/în curs de publicare nu pot primi, în condițiile în care toate celelalte elemente ale standardelor minimale sunt respectate, o medie $> 2,00$ în evaluarea îndeplinirii obiectivelor individuale de activitate.

f) Cercetătorii care nu au nicio lucrare pe tema individuală din planul de cercetare ICES publicată/în curs de publicare și nicio comunicare științifică pe tema de cercetare din plan nu pot primi, în condițiile în care toate celelalte elemente ale standardelor minimale sunt respectate, o medie $> 1,75$ în evaluarea îndeplinirii obiectivelor individuale de activitate.

g) Cercetătorii care nu au nicio lucrare publicată/în curs de publicare nu pot primi, în condițiile în care toate celelalte elemente ale standardelor minimale sunt respectate, o medie $> 1,50$ în evaluarea îndeplinirii obiectivelor individuale de activitate.

h) Cercetătorii care nu au nicio lucrare publicată/în curs de publicare și nicio comunicare științifică nu pot primi, în condițiile în care toate celelalte elemente ale standardelor minimale sunt respectate, o medie $> 1,25$ în evaluarea îndeplinirii obiectivelor individuale de activitate.

i) Perseverența în publicarea/participarea în reviste/edituri/manifestări științifice cu reputație academică negativă va fi sancționată, în condițiile în care toate celelalte elemente ale standardelor minimale sunt respectate, prin scăderea, în funcție de gravitatea acestei abateri, a (cel puțin) 1,00 punct din media pentru evaluarea îndeplinirii obiectivelor individuale de activitate.

Art. 17 a) Publicațiile, comunicările, proiectele și orice alte activități ale cercetătorilor realizate fără afiliere (și) la ICES/AR/ARFI nu vor fi luate în calcul în procesul de evaluare a îndeplinirii obiectivelor individuale de activitate.

b) În cazul în care un cercetător are publicații și comunicări academice cu mai multe afilieri, va menționa în mod explicit acest lucru în raportul de activitate, iar punctajul obținut în cadrul evaluării anuale se va împărți la numărul de afilieri.

c) Evaluatorii au dreptul de a aplica măsuri de verificare a afilierii instituționale a cercetătorilor (precum prezentarea unor copii/extrase ale lucrărilor/comunicărilor sau a altor documente din care să reiasă numele cercetătorului și afilierea).

Art. 18 a) Deficiențele în privința calității științifice a publicațiilor și comunicărilor cercetătorului vor fi sancționate, în condițiile în care toate celelalte elemente ale standardelor minimale sunt respectate, prin scăderea, în funcție de numărul și nivelul deficiențelor, a (cel puțin) 1,00 punct din media pentru evaluarea îndeplinirii obiectivelor individuale de activitate.

b) Prin *deficiențe în privința calității științifice* a publicațiilor și comunicărilor cercetătorului sunt avute în vedere deficiențe precum:

– neglijența sau ignoranța în referirea la idei, argumente, cercetări și descoperiri anterioare, atribuirea incorectă a paternității unei lucrări, idei, cercetări, descoperiri, rezumarea sau interpretarea inadecvată a literaturii de specialitate și celelalte deficiențe în documentare;

– carențele metodologice, precum deficiențele de claritate, coerență, relevanță și completitudine a argumentării, utilizarea unei metodologii inadecvate sau aplicarea incorectă a unei metodologii, neînregistrarea și/sau nestocarea datelor și rezultatelor, înregistrarea și/sau stocarea eronată a datelor și rezultatelor etc.

c) Deficiențele în privința calității științifice vor fi stabilite și definite în detaliu în cadrul fiecărui colectiv în parte, cu avizul coordonatorului colectivului, al Secretarului științific, al Consiliului științific și al directorului ICES.

Art. 19 Cercetătorii cu deficiențe/abateri în conformarea la valorile fundamentale ale eticii academice sau/și la normele legale pentru publicații și comunicări – sau cercetătorii care au participat la tolerarea/sprijinirea/acoperirea unor astfel de abateri – nu pot primi o medie $> 1,00$ în evaluarea îndeplinirii obiectivelor individuale de activitate.

Art. 20 a) Coordonatorii și evaluatorii colectivelor de cercetare au obligația de a face tot ce le stă în mod rezonabil în putință pentru a verifica într-o manieră cât mai corectă, obiectivă, riguroasă și sistematică respectarea valorilor și normelor etice, profesionale și legale de către cercetătorii pe care îi coordonează/evaluatează.

b) Evaluatorii au dreptul de a solicita cercetătorilor pe care îi evaluează prezentarea unor rapoarte întocmite ca urmare a verificării lucrărilor declarate în raportul de evaluare prin intermediul unui program de detectare a plagiatului (sau/și, eventual, declarații pe propria răspundere privind respectarea normelor etice și a dreptului de proprietate intelectuală în activitatea de cercetare și de redactare și diseminare a rezultatelor cercetării).

c) În cazul detectării unor abateri de la normele etice și legale în activitatea de cercetare, evaluatorii au obligația de a informa conducerea ICES și dreptul de a sesiza organismele și instituțiile locale sau naționale de etică a cercetării (Comisia de etică a ARFI, Comisia de etică a AR, Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării etc.).

Art. 21 Deficiențele semnificative în privința calității stilistice, gramaticale, lexicale, ortografice sau ortoepice a publicațiilor și comunicărilor științifice ale cercetătorului vor fi sancționate, în condițiile în care toate celelalte elemente ale standardelor minimale sunt respectate, prin scăderea, în funcție de numărul și nivelul deficiențelor, a (cel puțin) 0,50 puncte din media pentru evaluarea îndeplinirii obiectivelor individuale de activitate.

Art. 22 a) Deficiențele în realizarea activităților precizate de C4, C26-C30 și C34 vor fi sancționate, în condițiile în care toate celelalte elemente ale standardelor minimale sunt respectate, prin scăderea a (cel puțin) 1,00 punct din media pentru evaluarea îndeplinirii obiectivelor individuale de activitate.

b) Depunerea pentru deficiențe în implementarea proiectelor extrabugetare în care activează/a activat, cu afiliere ICES/AR/ARFI, cercetătorul se va realiza exclusiv în baza unor documente oficiale de la finanțator (sau de la alte persoane/organisme abilitate, precum directorul/managerul/responsabilul de proiect) care atestă nerespectarea de către cercetător a condițiilor sau realizarea sub nivelul cerințelor a obiectivelor, a activităților, a indicatorilor de performanță sau a sarcinilor din cadrul proiectului.

Art. 23 Deficiențele în realizarea documentației instituționale vor fi sancționate, în condițiile în care toate celelalte elemente ale standardelor minimale sunt respectate, cu scăderea, în funcție de numărul și nivelul deficiențelor, a (cel puțin) 1,00 punct din media pentru evaluarea îndeplinirii obiectivelor individuale de activitate.

Art. 24 Deficiențele în participarea la realizarea politicii IT a ICES/AR/ARFI vor fi sancționate, în condițiile în care toate celelalte elemente ale standardelor minimale sunt respectate, cu scăderea, în funcție de numărul și nivelul deficiențelor, a (cel puțin) 1,00 punct din media pentru evaluarea îndeplinirii obiectivelor individuale de activitate.

Art. 25 Deficiențele în realizarea sarcinilor din planul de formare profesională vor fi sancționate, în condițiile în care toate celelalte elemente ale standardelor minimale sunt respectate,

cu scăderea, în funcție de numărul și nivelul deficiențelor, a (cel puțin) 1,00 punct din media pentru evaluarea îndeplinirii obiectivelor individuale de activitate.

Art. 26 Deficiențele în participarea la implementarea politicii/strategiei de management al cercetării a ICES/AR/ARFI vor fi sancționate, în condițiile în care toate celelalte elemente ale standardelor minimale sunt respectate, cu scăderea, în funcție de numărul și nivelul deficiențelor, a (cel puțin) 1,00 punct din media pentru evaluarea îndeplinirii obiectivelor individuale de activitate.

Art. 27 Prezentarea și participarea la tolerarea/sprrijinirea/acoperirea prezentării unor informații eronate/false în raportul individual de activitate anuală sau/și în interviul de evaluare vor fi sancționate cu punctarea cu 1,00 în evaluarea îndeplinirii obiectivelor individuale de activitate.

Art. 28 Articolele ISI/WoS (de unic autor sau cu autori multipli), capitolele/comunicările (de unic autor sau cu autori multipli) în edituri consacrate din străinătate și monografiile/tratatele (cu maximum 3 autori/traducători) în edituri consacrate din țară sau străinătate pot fi declarate și luate în calcul în cadrul a două raportări/evaluări individuale anuale, o dată ca fiind în curs de publicare și o dată ca fiind publicate, sub condiția ca cercetătorul evaluat să poată proba efectuarea unor revizuri sau completări semnificative ale lucrărilor de la data trimiterii/acceptării lor spre publicare și până la publicare. Orice alte publicații – sau/și comunicări, activități, rezultate etc. – pot fi declarate și luate în calcul într-o singură raportare/evaluare individuală anuală, fie ca fiind în curs de publicare/realizare, fie ca fiind publicate/realizate.

Art. 29 a) Lucrările declarate în curs de publicare trebuie să fie publicate până cel târziu la sfârșitul programului de cercetare în cadrul căruia au fost declarate. În anul finalizării unui program de cercetare, evaluarea cercetătorilor va viza toată activitatea acestora în cadrul programului, evaluatorii având și obligația de a verifica publicarea tuturor lucrărilor declarate anterior ca fiind în curs de publicare.

b) Nepublicarea până la sfârșitul programului de cercetare a unei lucrări declarate în curs de publicare se sancționează cu scăderea a (cel puțin) 1,00 punct din media pentru evaluarea îndeplinirii obiectivelor individuale de activitate.

c) Nepublicarea până la sfârșitul programului de cercetare a 2 lucrări declarate în curs de publicare se sancționează cu scăderea a (cel puțin) 2,00 puncte din media pentru evaluarea îndeplinirii obiectivelor individuale de activitate.

d) Nepublicarea până la sfârșitul programului de cercetare a unui număr de lucrări declarate în curs de publicare > 2 se sancționează cu punctarea cu 1,00 în evaluarea îndeplinirii obiectivelor individuale de activitate.

e) Lucrările declarate în curs de publicare în ultimul an de desfășurare a unui program de cercetare sunt exceptate de la prevederile Art. 29 a)-d). Termenul de publicare în cazul acestor lucrări este de 12 luni de la data finalizării programului de cercetare.

f) Evaluatorii au obligația de a verifica publicarea la termen a lucrărilor declarate în curs de publicare în ultimul an de desfășurare a programului de cercetare. Nepublicarea la termen a unui număr ≥ 1 de lucrări declarate în curs de publicare în ultimul an de desfășurare a unui program de cercetare se sancționează cu punctarea cu 1,00 în evaluarea îndeplinirii obiectivelor individuale de activitate.

g) Lucrările declarate în curs de publicare în cadrul programelor de cercetare ICES și nepublicate fără culpa cercetătorului la termenele stabilite de Art. 29 a)-d) vor fi considerate ca fiind publicate. La solicitarea evaluatorilor, cercetătorii trebuie să poată proba faptul că nepublicarea este imputabilă coordonatorilor sau editorilor volumelor/Colegiului de redacție al editurii sau revistei, precum și imposibilitatea publicării lucrărilor în alte volume/reviste/edituri etc.

h) Evaluatorii au dreptul de a solicita măsuri de verificare cu privire la lucrările declarate în curs de publicare (precum acceptul scris al editurii/revistei/coordonatorului volumului sau/și prezentarea manuscrisului lucrării etc.).

Art. 30 a) Publicațiile, lucrările în curs de publicare, comunicările, proiectele/granturile și orice alte activități ale cercetătorilor vor fi luate în calcul numai dacă cercetătorii prezintă informații complete cu privire la publicarea/realizarea lor.

b) În cazul publicațiilor, trebuie precizate următoarele informații: toți autorii, afilierea instituțională ale acestora, titlul, editura/revista în care este publicată lucrarea, colecția (dacă este cazul), localitatea în care este publicată lucrarea (în cazul cărților), volumul și numărul revistei (în cazul articolelor și recenziilor), anul publicării, numărul de pagini (în cazul cărților), intervalul de pagini la care se găsește lucrarea publicată (în cazul articolelor și recenziilor), adresa web la care poate fi accesată lucrarea sau la care pot fi găsite date despre aceasta (dacă este cazul) și acreditările/indexările editurii/revistei.

c) În cazul comunicărilor la manifestări științifice vor fi precizate următoarele informații: toți autorii, afilierea instituțională ale acestora, tipul (orală/invitată/plenară/*keynote*) și titlul comunicării, tipul (națională/cu participare internațională/internațională) și titlul manifestării științifice, locul și data desfășurării, instituția sau instituțiile organizatoare și acreditările/indexările manifestării științifice (dacă este cazul).

d) Titlurile cărților și ale manifestărilor științifice vor fi subliniate prin caractere italice, titlurile articolelor și ale comunicărilor la manifestări științifice vor fi încadrate între ghilimele românești.

e) În cazul proiectelor/granturilor vor fi precizate următoarele informații: afilierea instituțională a cercetătorului evaluat în cadrul proiectului/grantului, funcția (director/membru al echipei de implementare/bursier etc.), titlul proiectului/grantului, acronimul (dacă este cazul), directorul de proiect (dacă acesta nu este cercetătorul evaluat), instituția care implementează proiectul/grantul, instituția finanțatoare, datele de înregistrare/identificare, perioada de implementare, suma finanțată, adresa web a proiectului/grantului sau o adresă web la care pot fi găsite date despre acesta (dacă este cazul).

Capitolul IV Indicatori și reguli privind aprecierea nivelului de îndeplinire a criteriilor de evaluare

Art. 31 Evaluarea fiecăreia dintre abilitățile profesionale/comportamentale/atitudinale pe baza cărora se apreciază nivelul de îndeplinire a criteriilor de evaluare trebuie să se raporteze, pe cât posibil în mod rezonabil, atât la cerințele și indicatorii de performanță din planul de cercetare ICES sau/și din fișa individuală de stabilire a obiectivelor individuale, cât și la performanțele celorlalți membri ai colectivului sau/și ai ICES și la rezultatele individuale anterioare ale cercetătorului evaluat.

Art. 32 a) Cercetătorii care nu s-au conformat în mod strict la valorile eticii academice sau/și la normele legale pentru publicațiile și comunicările științifice – și cercetătorii care au participat la tolerarea/sprijinirea/acoperirea unor abateri de la valorile eticii academice sau/și de la normele legale pentru publicațiile și comunicările științifice – vor fi punctați cu 1,00 în evaluarea fiecărei abilități profesionale/comportamentale/atitudinale pe baza căreia se apreciază nivelul de îndeplinire a criteriilor de evaluare.

b) Prezentarea și participarea la tolerarea/sprijinirea/acoperirea prezentării unor informații eronate/false în raportul individual de activitate anuală sau/și în interviul de evaluare vor fi sancționate cu punctarea cu 1,00 în evaluarea fiecărei abilități profesionale/comportamentale/atitudinale pe baza căreia se apreciază nivelul de îndeplinire a criteriilor de evaluare.

c) Nepublicarea până la sfârșitul programului de cercetare a unei lucrări declarate în curs de publicare se sancționează cu scăderea a (cel puțin) 1,00 punct din punctajul pentru fiecare abilitate profesională/comportamentală/atitudinală pe baza căreia se apreciază nivelul de îndeplinire a criteriilor de evaluare.

d) Nepublicarea până la sfârșitul programului de cercetare a 2 lucrări declarate în curs de publicare se sancționează cu scăderea a (cel puțin) 2,00 puncte din punctajul pentru fiecare abilitate profesională/comportamentală/atitudinală pe baza căreia se apreciază nivelul de îndeplinire a criteriilor de evaluare.

e) Nepublicarea până la sfârșitul programului de cercetare a unui număr de lucrări declarate în curs de publicare > 2 se sancționează cu punctarea cu 1,00 în evaluarea fiecărei abilități profesionale/comportamentale/atitudinale pe baza căreia se apreciază nivelul de îndeplinire a criteriilor de evaluare.

f) Lucrările declarate în curs de publicare în ultimul an de desfășurare a unui program de cercetare sunt exceptate de la prevederile Art. 32 c)-e). Termenul de publicare în cazul acestor lucrări este de 12 luni de la data finalizării programului de cercetare.

g) Evaluatorii au obligația de a verifica publicarea la termen a lucrărilor declarate în curs de publicare în ultimul an de desfășurare a programului de cercetare. Nepublicarea la termen a unui număr ≥ 1 de lucrări declarate în curs de publicare în ultimul an de desfășurare a unui program de cercetare se sancționează cu punctarea cu 1,00 în evaluarea fiecărei abilități

profesionale/comportamentale/atitudinale pe baza căreia se apreciază nivelul de îndeplinire a criteriilor de evaluare.

h) Lucrările declarate în curs de publicare în cadrul programelor de cercetare ICES și nepublicate fără culpa cercetătorului la termenele stabilite de Art. 32 c)-e) vor fi considerate ca fiind publicate. La solicitarea evaluatorilor, cercetătorii trebuie să poată proba faptul că nepublicarea este imputabilă coordonatorilor sau editorilor volumelor/Colegiului de redacție al editurii sau revistei, precum și imposibilitatea publicării lucrărilor în alte volume/reviste/edituri etc.

Art. 33 Indicatorii de evaluare a competenței profesionale – cunoștințe și experiență – sunt următorii:

CP1: nivelul conformării la normele de calitate stilistică, gramaticală, lexicală, ortografică și ortoepică;

CP2: nivelul cunoștințelor și abilităților teoretice și metodologice, al progresului în actualizarea și extinderea continuă, formală, non-formală sau/și informală, a acestora și al cunoașterii valorilor, standardelor și principiilor eticii academice, a normelor legale pentru publicațiile și comunicările științifice și a reglementărilor în vigoare la nivel național, sectorial și instituțional referitoare la condițiile de formare și avansare profesională sau de desfășurare a activității științifice;

CP3: nivelul calității științifice a publicațiilor, comunicărilor și planurilor/proiectelor de cercetare și al actualității și relevanței academice sau/și sociale a tematicii de cercetare;

CP4: nivelul recunoașterii/vizibilității naționale și internaționale.

Art. 34 a) Categoriile de apreciere a nivelului fiecărui indicator sunt: 1) foarte bine; 2) bine; 3) satisfăcător; și 4) nesatisfăcător.

b) Pentru a obține punctajul 4,00 în evaluarea competenței profesionale, cercetătorul evaluat trebuie să dovedească un nivel foarte bun în cazul tuturor celor 4 indicatori.

c) Cercetătorii cu deficiențe în indicatorul CP3 (și anume, cercetătorii cu un nivel bun, satisfăcător sau nesatisfăcător al acestuia) sau/și în indicatorul CP4 vor fi evaluați, în funcție de numărul și nivelul deficiențelor, cu un punctaj cuprins între 3,00 și 3,90.

d) Cercetătorii cu deficiențe în indicatorul CP2 (și anume, cercetătorii cu un nivel bun, satisfăcător sau nesatisfăcător al acestuia) sau/și în indicatorii CP3 sau CP4 vor fi evaluați, în funcție de numărul și nivelul deficiențelor, cu un punctaj cuprins între 2,00 și 2,90.

e) Cercetătorii cu deficiențe în indicatorul CP1 (și anume, cercetătorii cu un nivel bun, satisfăcător sau nesatisfăcător al acestuia) sau/și în indicatorii CP2, CP3 sau CP4 vor fi evaluați, în funcție de numărul și nivelul deficiențelor, cu un punctaj cuprins între 1,00 și 1,90.

Art. 35 a) În aprecierea nivelului de realizare a indicatorilor CP2, CP3 și CP4, evaluatorii trebuie să țină cont și de experiența și vechimea în cercetare sau/și de experiența și vechimea în muncă în cadrul ICES ale cercetătorului evaluat.

b) Nivelul cunoștințelor și abilităților teoretice și metodologice va fi apreciat atât prin raportare la exigențele domeniului de specializare și ale temei de cercetare din plan, cât și prin raportare la exigențele academice generale (precum definitivarea programului doctoral).

c) Indicatorul cunoștințe și abilități teoretice și metodologice va fi considerat ca fiind realizat la un nivel nesatisfăcător în eventualitatea lipsei titlului științific de doctor sau a calității de doctorand în domeniul de specialitate al postului ocupat în cadrul ICES (cu toate activitățile specifice acestei forme de perfecționare academică realizate la termenul prevăzut în planul anual de formare profesională).

d) Evaluatorii au dreptul de a solicita cercetătorilor evaluați documente care să ateste calitatea de doctorand sau realizarea la termenul prevăzut în planul anual de formare profesională a activităților de formare academică necesare obținerii titlului științific de doctor în domeniul de specialitate al postului ocupat în cadrul ICES.

Art. 36 a) Recunoașterea/vizibilitatea națională și internațională se evaluează prin prisma următorilor indicatori: contactele și colaborările profesionale, citările, premiile obținute, calitatea de membru în asociații, organizații sau comisii de specialitate, calitatea de membru în Comitetele de redacție sau de evaluare *inter pares* ale revistelor academice, calitatea de membru în Comitetele științifice sau de evaluare *inter pares* ale manifestărilor științifice, acreditarea și reputația academică a revistelor, editurilor și manifestărilor științifice în care cercetătorul își diseminează rezultatele cercetării, calitatea de coordonator de doctorat sau de expert pentru studii postdoctorale, calitatea de deținător al titlului *doctor honoris causa* etc.

b) Publicațiile, comunicările, contactele, colaborările, citările, premiile sau calitatea de membru în Comitete de redacție, asociații, organizații ori comisii de specialitate din Republica Moldova vor fi luate în calcul pentru estimarea recunoașterii/vizibilității naționale, nu pentru estimarea recunoașterii/vizibilității internaționale.

c) Indicatorul recunoaștere/vizibilitate națională și internațională va fi considerat ca fiind realizat la un nivel nesatisfăcător în cazul în care cercetătorul publică/participă în reviste/edituri/manifestări științifice cu reputație academică negativă sau în cazul în care este membru în Comitetele de redacție sau Comitetele științifice ale unor astfel de reviste/edituri/manifestări științifice.

Art. 37 Indicatorii de evaluare a complexității, creativității și diversității activităților sunt următorii:

CD1: nivelul complexității tematicii de cercetare și al competenței, creativității și originalității în tratarea ei;

CD2: nivelul participării la realizarea politicii IT sau/și la organizarea și îmbunătățirea numărului, calității și vizibilității manifestărilor științifice ale ICES/AR/ARFI;

CD3: nivelul deschiderii spre interdisciplinaritate (dacă tema de cercetare o cere), spre cercetarea „practică”, aplicată și de dezvoltare sau/și pentru activitățile și lucrările de popularizare a științei și cercetării;

CD4: nivelul participării în proiecte extrabugetare sau/și în activitățile editoriale specifice revistelor ICES/AR/ARFI sau/și în activitățile administrative din cadrul ICES/AR/ARFI (altele decât politica IT, organizarea manifestărilor științifice, implementarea proiectelor extrabugetare sau politica administrativă a revistelor).

Art. 38 a) Prin *cercetarea aplicată și cercetarea de dezvoltare* se înțelege atât furnizarea, producerea și perfecționarea de tehnologii, tehnici ori servicii cu valoare economică (precum rapoartele de specialitate solicitate de autorități competente ale statului sau de organizații nonguvernamentale, consultanța în probleme de specialitate solicitate de instituții oficiale, concretizată în rapoarte scrise, studiile de impact comandate de un beneficiar etc.), cât și elaborarea, extinderea sau îmbunătățirea calitativă a unor instrumente utile pentru dezvoltarea personală, instituțională, educațională, morală, civică sau politică (precum îndrumările de practică didactică, metodele și strategiile de îmbunătățire a rezultatelor activității educaționale, tehnicile și procedurile de consiliere, „manualele” de moralitate privată sau publică, codurile de etică și deontologie profesională, ghidurile de cultură civică, juridică sau politică, lucrările de lămurire și analiză a implicațiilor practice ale teoriilor filosofice sau științifice etc.).

b) Prin *participare în activitățile administrative* ale ICES/AR/ARFI (altele decât politica IT, organizarea manifestărilor științifice, implementarea proiectelor extrabugetare sau politica administrativă a revistelor) se înțelege participarea la activități precum acțiunile de ameliorare sau extindere a infrastructurii și bazei materiale, tehnologice și informaționale ale ICES/AR/ARFI (echipamente, facilități, oportunități, parteneriate, consorții, rețele academice, contracte de colaborare etc.), elaborarea strategiei de cercetare științifică sau a programului de diseminare și valorificare a rezultatelor cercetării, elaborarea standardelor, regulamentelor sau procedurilor interne, soluționarea sau ameliorarea diverselor probleme și disfuncționalități apărute în activitatea ICES/AR/ARFI, implementarea instrucțiunilor și sarcinilor primite de la conducerea AR/ARFI sau de la alte instituții etc.

Art. 39 a) Categoriile de apreciere a nivelului fiecărui indicator sunt: 1) foarte bine; 2) bine; 3) satisfăcător; și 4) nesatisfăcător.

b) Pentru a obține punctajul 4,00 în evaluarea complexității, creativității și diversității activităților, cercetătorul evaluat trebuie să dovedească un nivel foarte bun în cazul tuturor celor 4 indicatori.

c) Cercetătorii cu deficiențe în indicatorul CD3 (și anume, cercetătorii cu un nivel bun, satisfăcător sau nesatisfăcător al acestuia) sau/și în indicatorul CD4 vor fi evaluați, în funcție de numărul și nivelul deficiențelor, cu un punctaj cuprins între 3,00 și 3,90.

d) Cercetătorii cu deficiențe în indicatorul CD2 (și anume, cercetătorii cu un nivel bun, satisfăcător sau nesatisfăcător al acestuia) sau/și în indicatorii CD3 sau CD4 vor fi evaluați, în funcție de numărul și nivelul deficiențelor, cu un punctaj cuprins între 2,00 și 2,90.

e) Cercetătorii cu deficiențe în indicatorul CD1 (și anume, cercetătorii cu un nivel bun, satisfăcător sau nesatisfăcător al acestuia) sau/și în indicatorii CD2, CD3 sau CD4 vor fi evaluați, în funcție de numărul și nivelul deficiențelor, cu un punctaj cuprins între 1,00 și 1,90.

Art. 40 În aprecierea CD1, CD2, CD3 și CD4, evaluatorii trebuie să țină cont și de experiența și vechimea în cercetare sau/și de experiența și vechimea în muncă în cadrul ICES ale cercetătorului evaluat.

Art. 41 În evaluarea nivelului CD1, CD2 și CD4 se vor lua în considerare doar temele din planul de cercetare ICES, temele din proiectele extrabugetare derulate (și) sub egida ICES/AR/ARFI sau din proiectele extrabugetare implementate de alte instituții academice în care cercetătorii participă cu afiliere (și) la ICES/AR/ARFI, cercetarea aplicată și de dezvoltare realizată și diseminată cu afiliere la ICES/AR/ARFI și participarea în proiecte extrabugetare derulate sub egida ICES/AR/ARFI sau cu afiliere (și) la ICES/AR/ARFI.

Art. 42 Indicatorii de evaluare a eficacității și eficienței sunt următorii:

EE1: nivelul consumului de resurse și al completitudinii, corectitudinii, promptitudinii și respectării termenului de execuție în realizarea sarcinilor din planul de cercetare sau din proiectele extrabugetare cu afiliere (și) la ICES/AR/ARFI) și în realizarea documentației instituționale (precum documentația de planificare, raportare și evaluare a activității profesionale, referatele, cererile, documentația specifică proiectelor extrabugetare etc.);

EE2: nivelul consumului de resurse și al completitudinii, corectitudinii, promptitudinii și respectării termenului de execuție în realizarea sarcinilor și recomandărilor primite, în conformitate cu atribuțiile din fișa postului sau cu regulamentele și procedurile instituționale în vigoare, de la personalul de conducere ICES/AR/ARFI, personalul de conducere al revistelor ICES/AR/ARFI ori personalul de conducere al proiectelor extrabugetare derulate (și) de ICES/AR/ARFI;

EE3: nivelul prezenței, punctualității, responsabilității, spiritului de inițiativă și al calității participării în activitățile academice și administrative ale ICES/AR/ARFI (ședințe, întâlniri de lucru, activități de informare și de management al cercetării etc.);

EE4: nivelul participării la realizarea ori ameliorarea condițiilor care favorizează performanța și excelența în cercetare.

Art. 43 a) Prin *sarcini și recomandări primite în fișa de evaluare anuală sau pe parcursul perioadei evaluate de la personalul de conducere* se înțelege inclusiv obligația de a respecta toate procedurile și regulamentele interne în realizarea sarcinilor primite sau, în cazul evaluatorilor/coordonatorilor de colective, obligația de verificare sistematică și riguroasă a conformării cercetătorilor la valorile și principiile eticii academice, la normele stilistice, gramaticale, lexicale, ortografice și ortoepice și la normele legale pentru publicații și comunicări sau obligația de planificare, raportare și evaluare corectă/administrare morală și eficientă a colectivului și a resurselor acestuia.

b) Prin *administrare morală* a colectivului se înțelege conducerea colectivului cu respectarea tuturor valorilor și principiilor etice relevante pentru mediul academic, precum civilitatea, demnitatea umană, non-discriminarea, meritocrația, egalitatea de șanse și tratament cu privire la dezvoltarea carierei, libertatea academică, participarea sau transparența în luarea și comunicarea deciziilor etc.

c) Prin *condiții care favorizează performanța și excelența în cercetare* sunt avute în vedere condiții precum climatul de lucru pozitiv, echitabil, non-conflictual și bazat pe încredere și respect reciproc, libertatea și integritatea academică, resursele materiale, tehnologice și informaționale adecvate, colaborarea academică intradisciplinară și interdisciplinară, transferul de experiență, idei și cunoștințe etc.

Art. 44 a) Categoriile de apreciere a nivelului fiecărui indicator sunt: 1) foarte bine; 2) bine; 3) satisfăcător; și 4) nesatisfăcător.

b) Pentru a obține punctajul 4,00 în evaluarea eficacității și eficienței, cercetătorul evaluat trebuie să dovedească un nivel foarte bun în cazul tuturor celor 4 indicatori.

c) Cercetătorii cu deficiențe în indicatorul EE3 (și anume, cercetătorii cu un nivel bun, satisfăcător sau nesatisfăcător al acestuia) sau/și în indicatorul EE4 vor fi evaluați, în funcție de numărul și nivelul deficiențelor, cu un punctaj cuprins între 3,00 și 3,90.

d) Cercetătorii cu deficiențe în indicatorul EE2 (și anume, cercetătorii cu un nivel bun, satisfăcător sau nesatisfăcător al acestuia) sau/și în indicatorii EE3 sau EE4 vor fi evaluați, în funcție de numărul și nivelul deficiențelor, cu un punctaj cuprins între 2,00 și 2,90.

e) Cercetătorii cu deficiențe în indicatorul EE1 (și anume, cercetătorii cu un nivel bun, satisfăcător sau nesatisfăcător al acestuia) sau/și în indicatorii EE2, EE3 sau EE4 vor fi evaluați, în funcție de numărul și nivelul deficiențelor, cu un punctaj cuprins între 1,00 și 1,90.

f) Depunctarea pentru deficiențe în completitudinea, corectitudinea, promptitudinea sau respectarea termenului de execuție în realizarea sarcinilor din proiectele extrabugetare în care activează/a activat, cu afiliere ICES/AR/ARFI, cercetătorul se va realiza exclusiv în baza unor documente oficiale de la finanțator (sau de la alte persoane/organisme abilitate, precum directorul/managerul/responsabilul de proiect) care atestă nerespectarea de către cercetător a condițiilor sau realizarea sub nivelul cerințelor a obiectivelor, a activităților, a indicatorilor de performanță sau a sarcinilor din cadrul proiectului.

Art. 45 În aprecierea EE4, evaluatorii trebuie să țină cont și de experiența și vechimea în cercetare sau/și de experiența și vechimea în muncă în cadrul ICES ale cercetătorului evaluat.

Art. 46 Indicatorii de evaluare a calității muncii – influență coordonare și supervizare sunt următorii:

CM1: nivelul conformării la normele de calitate stilistică, gramaticală, lexicală, ortografică și ortoepică;

CM2: nivelul calității științifice a publicațiilor, comunicărilor și planurilor/proiectelor de cercetare și al actualității și relevanței academice sau/și sociale a tematicii de cercetare;

CM3: nivelul recunoașterii/vizibilității naționale și internaționale;

CM4: nivelul influenței (pozitive), prin transfer de cunoștințe, idei, abilități și experiență sau/și prin relații și comportamente mobilizatoare și constructive, în dezvoltarea profesională a colegilor (cu precădere a cercetătorilor aflați la început de carieră) și al

participării la îmbunătățirea continuă a calității și vizibilității/recunoașterii naționale și internaționale a activităților și rezultatelor colectivului sau ale ICES/AR/ARFI (manifestări științifice, publicații, reviste editate etc.).

Art. 47 a) Categoriile de apreciere a nivelului fiecărui indicator sunt: 1) foarte bine; 2) bine; 3) satisfăcător; și 4) nesatisfăcător.

b) Pentru a obține punctajul 4,00 în evaluarea calității muncii, cercetătorul evaluat trebuie să dovedească un nivel foarte bun în cazul tuturor celor 4 indicatori.

c) Cercetătorii cu deficiențe în indicatorul CM3 (și anume, cercetătorii cu un nivel bun, satisfăcător sau nesatisfăcător al acestuia) sau/și în indicatorul CM4 vor fi evaluați, în funcție de numărul și nivelul deficiențelor, cu un punctaj cuprins între 3,00 și 3,90.

d) Prevederile Art. 36 a)-c) sunt aplicabile și în cazul aprecierii nivelului de realizare a CM3.

e) Cercetătorii cu deficiențe în indicatorul CM2 (și anume, cercetătorii cu un nivel bun, satisfăcător sau nesatisfăcător al acestuia) sau/și în indicatorii CM3 sau CM4 vor fi evaluați, în funcție de numărul și nivelul deficiențelor, cu un punctaj cuprins între 2,00 și 2,90.

f) Cercetătorii cu deficiențe în indicatorul CM1 (și anume, cercetătorii cu un nivel bun, satisfăcător sau nesatisfăcător al acestuia) sau/și în indicatorii CM2, CM3 sau CM4 vor fi evaluați, în funcție de numărul și nivelul deficiențelor, cu un punctaj cuprins între 1,00 și 1,90.

g) Orice abatere gravă de la normele fundamentale ale civilității (sau/și de la valorile fundamentale și regulile de comportament și conduită precizate de *Codul etic al personalului contractual al Filialei Iași a Academiei Române*) va fi sancționată cu punctarea cu 1,00 în evaluarea calității muncii – influență, coordonare și supervizare.

h) Prin *norme fundamentale ale civilității* sunt avute în vedere imperative ale moralității comune precum buna-cuviință, politețea, bunele maniere, tactul, bunăvoința, cordialitatea, amabilitatea, serviabilitatea, sollicitudinea, bunul simț ori decența.

Art. 48 În aprecierea CM2, CM3 și CM4, evaluatorii trebuie să țină cont și de experiența și vechimea în cercetare sau/și de experiența și vechimea în muncă în cadrul ICES ale cercetătorului evaluat.

Art. 49 Indicatorii de evaluare a competențelor pentru lucrul în echipă – contacte, incompatibilități – sunt următorii:

LE1: nivelul compatibilității intereselor și funcțiilor ocupate și al civilității, solidarității, colaborării și cooperării în relațiile intercolegiale și interdepartamentale;

LE2 nivelul conformării la politica de recenzare intercolegială a textelor între membrii colectivului sau/și ai Institutului (atât în calitate de recenzent, cât și în calitate de autor al lucrării recenzate);

LE3: nivelul participării și al calității participării la realizarea sarcinilor care presupun efortul comun al membrilor colectivului sau al membrilor ICES;

LE4: nivelul implicării și al calității rezultatelor implicării în dezvoltarea rețelelor profesionale individuale și instituționale (prin contacte sau/și colaborări, parteneriate ori consorții academice naționale și internaționale).

Art. 50 a) Prin *nivelul solidarității, colaborării și cooperării în relațiile intercolegiale și interdepartamentale* se înțelege inclusiv, în cazul cercetătorilor principali, nivelul de implicare în relații constructive și pozitive de consiliere și îndrumare a cercetătorilor aflați la început de carieră.

b) Prin *sarcini care presupun efortul comun* al membrilor colectivului sau al membrilor ICES sunt avute în vedere sarcini precum pregătirea raportării/evaluării globale anuale a activității și rezultatelor ICES, organizarea manifestărilor științifice, editarea și administrarea revistelor, politica IT, redactarea și implementarea de proiecte extrabugetare, politica de recenzare intercolegială a textelor, pregătirea planului și a strategiei de cercetare științifică sau a programului de diseminare și valorificare a rezultatelor cercetării, elaborarea și definitivarea standardelor, regulamentelor sau procedurilor interne etc.

Art. 51 a) Categoriile de apreciere a nivelului fiecărui indicator sunt: 1) foarte bine; 2) bine; 3) satisfăcător; și 4) nesatisfăcător.

b) Pentru a obține punctajul 4,00 în evaluarea competențelor pentru lucrul în echipă, cercetătorul evaluat trebuie să dovedească un nivel foarte bun în cazul tuturor celor 4 indicatori.

c) Cercetătorii cu deficiențe în indicatorul LE3 (și anume, cercetătorii cu un nivel bun, satisfăcător sau nesatisfăcător al acestuia) sau/și în indicatorul LE4 vor fi evaluați, în funcție de numărul și nivelul deficiențelor, cu un punctaj cuprins între 3,00 și 3,90.

d) Cercetătorii cu deficiențe în indicatorul LE2 (și anume, cercetătorii cu un nivel bun, satisfăcător sau nesatisfăcător al acestuia) sau/și în indicatorii LE3 sau LE4 vor fi evaluați, în funcție de numărul și nivelul deficiențelor, cu un punctaj cuprins între 2,00 și 2,90.

e) Cercetătorii cu deficiențe în indicatorul LE1 (și anume, cercetătorii cu un nivel bun, satisfăcător sau nesatisfăcător al acestuia) sau/și în indicatorii LE2, LE3 sau LE4 vor fi evaluați, în funcție de numărul și nivelul deficiențelor, cu un punctaj cuprins între 1,00 și 1,90.

f) Orice abatere gravă de la normele fundamentale ale civilității (sau/și de la valorile fundamentale și regulile de comportament și conduită precizate de *Codul etic al personalului contractual al Filialei Iași a Academiei Române*) va fi sancționată cu punctarea cu 1,00 în evaluarea lucrului în echipă.

Art. 52 În aprecierea LE3 și LE4, evaluatorii trebuie să țină cont și de experiența și vechimea în cercetare sau/și de experiența și vechimea în cadrul ICES ale cercetătorului evaluat.

Art. 53 Indicatorii de evaluare a competențelor de comunicare sunt următorii:

CO1: nivelul civilității, moralității, echității și responsabilității în comunicarea scrisă și orală (transparență, bună-credință, scrupulozitate și corectitudine în prezentarea datelor și informațiilor, respectarea dreptului la opinie, deschidere față de opiniile, argumentele și interesele legitime ale celorlalți etc.);

CO2: nivelul operativității și promptitudinii feedback-ului în comunicarea scrisă sau orală;

CO3: nivelul competențelor deliberative (atenție și adaptare la argumentele celuilalt, claritate, coerență și precizie în argumentare, conformare la forța argumentului cel mai bun etc.) și al disponibilității pentru deliberare și pentru decizii bazate pe reflecție meticuloasă, dezbateri sistematică și negociere echitabilă;

CO4: nivelul corectitudinii (gramaticale, lexicale, ortografice, ortoepice și stilistice), al clarității, coerenței, preciziei și eficienței în exprimarea scrisă și orală.

Art. 54 a) Categoriile de apreciere a nivelului fiecărui indicator sunt: 1) foarte bine; 2) bine; 3) satisfăcător; și 4) nesatisfăcător.

b) Pentru a obține punctajul 4,00 în evaluarea competențelor de comunicare, cercetătorul evaluat trebuie să dovedească un nivel foarte bun în cazul tuturor celor 4 indicatori.

c) Cercetătorii cu deficiențe în indicatorul CO3 (și anume, cercetătorii cu un nivel bun, satisfăcător sau nesatisfăcător al acestuia) sau/și în indicatorul CO4 vor fi evaluați, în funcție de numărul și nivelul deficiențelor, cu un punctaj cuprins între 3,00 și 3,90.

d) Cercetătorii cu deficiențe în indicatorul CO2 (și anume, cercetătorii cu un nivel bun, satisfăcător sau nesatisfăcător al acestuia) sau/și în indicatorii CO3 sau CO4 vor fi evaluați, în funcție de numărul și nivelul deficiențelor, cu un punctaj cuprins între 2,00 și 2,90.

e) Cercetătorii cu deficiențe în indicatorul CO1 (și anume, cercetătorii cu un nivel bun, satisfăcător sau nesatisfăcător al acestuia) sau/și în indicatorii CO2, CO3 sau CO4 vor fi evaluați, în funcție de numărul și nivelul deficiențelor, cu un punctaj cuprins între 1,00 și 1,90.

f) Orice abatere gravă de la normele fundamentale ale civilității (sau/și de la valorile fundamentale și regulile de comportament și conduită precizate de *Codul etic al personalului contractual al Filialei Iași a Academiei Române*) va fi sancționată cu punctarea cu 1,00 în evaluarea competențelor de comunicare.

Art. 55 Indicatorii și regulile privind aprecierea nivelului de îndeplinire a criteriilor de evaluare sunt rezumate în Anexa 1.

Capitolul V Dispoziții finale

Art. 56 Abaterile de la valorile eticii academice și de la normele legale pentru publicații și comunicări, abaterile grave repetate de la normele civilității, periclitarea protecției ființei și demnității umane, a animalelor și a mediului înconjurător, încălcarea drepturilor și libertăților individuale, periclitarea securității alimentației, periclitarea securității sistemului de informatizare a datelor sau participarea la abuzuri precum discriminarea, hărțuirea de orice natură (inclusiv morală/psihică), exploatarea, violența, limbajul licențios/ofensator sau abuzul de autoritate

constituie abateri disciplinare, cercetătorii cu astfel de abateri riscând sancționarea conform prevederilor *Regulamentului intern al Academiei Române - Filiala Iași* (Art. 47-52) și ale *Codului de etică și deontologie profesională al cercetătorului științific din Filiala Iași a Academiei Române* (Art. 49) sau/și suportarea altor consecințe legale (în cazul abaterilor care constituie infracțiuni sau contravenții).

Art. 57 Evaluatorii au obligația de a aplica prezentul Regulament în spiritul bunei-credințe, al colegialității, comunicării și cooperării cu cercetătorii evaluați, al respectării demnității persoanei și al rezonabilității, corectitudinii, echității și imparțialității în evaluarea performanțelor și a deficiențelor sau a nerealizărilor acestora.

Art. 58 Prezentul Regulament intră în vigoare de la data aprobării în Consiliul Științific al ICES și de către Președintele ARFI.

Anexa 1. Indicatorii și regulile privind aprecierea nivelului de îndeplinire a criteriilor de evaluare

Criterii de evaluare	Punctaj 4	Punctaj 3-3,9	Punctaj 2-2,9	Punctaj 1-1,9	Punctaj 1
Competență profesională, cunoștințe și experiență	Nivel foarte bun al CP1, CP2, CP3 și CP4	Deficiențe (nivel bun, satisfăcător sau nesatisfăcător) în CP3 sau/și CP4	Deficiențe (nivel bun, satisfăcător sau nesatisfăcător) în CP2 sau/și CP3 și CP4	Deficiențe (nivel bun, satisfăcător sau nesatisfăcător) în CP1 sau/și CP2, CP3 și CP4	a) Abateri de la etica academică; sau/și b) abateri de la normele legale pentru publicații și comunicări; sau/și c) informații eronate în raportul de activitate/ interviu; sau/și d) neconformarea la termenele de publicare stabilite de prezentul Regulament pentru lucrările declarate în curs de publicare.
Complexitate, creativitate și diversitatea activităților	Nivel foarte bun al CD1, CD2, CD3 și CD4	Deficiențe (nivel bun, satisfăcător sau nesatisfăcător) în CD3 sau/și CD4	Deficiențe (nivel bun, satisfăcător sau nesatisfăcător) în CD2 sau/și CD3 și CD4	Deficiențe (nivel bun, satisfăcător sau nesatisfăcător) în CD1 sau/și CD2, CD3 și CD4	a) Abateri de la etica academică; sau/și b) abateri de la normele legale pentru publicații și comunicări; sau/și c) informații eronate în raportul de activitate/ interviu; sau/și d) neconformarea la termenele de publicare stabilite de prezentul Regulament pentru lucrările declarate în curs de publicare.
Eficientă și eficiență	Nivel foarte bun al EE1, EE2, EE3 și EE4	Deficiențe (nivel bun, satisfăcător sau nesatisfăcător) în EE3 sau/și EE4	Deficiențe (nivel bun, satisfăcător sau nesatisfăcător) în EE2 sau/și EE3 și EE4	Deficiențe (nivel bun, satisfăcător sau nesatisfăcător) în EE1 sau/și EE2, EE3 și EE4	a) Abateri de la etica academică; sau/și b) abateri de la normele legale pentru publicații și comunicări; sau/și c) informații eronate în raportul de activitate/ interviu; sau/și d) neconformarea la termenele de publicare stabilite de prezentul Regulament pentru lucrările declarate în curs de publicare.
Calitate a muncii, influență coordonare și supervizare	Nivel foarte bun al CM1, CM2, CM3 și CM4	Deficiențe (nivel bun, satisfăcător sau nesatisfăcător) în CM3 sau/și CM4	Deficiențe (nivel bun, satisfăcător sau nesatisfăcător) în CM2 sau/și CM3 și CM4	Deficiențe (nivel bun, satisfăcător sau nesatisfăcător) în CM1 sau/și CM2, CM3 și CM4	a) Abateri de la etica academică; sau/și b) abateri de la normele legale pentru publicații și comunicări; sau/și c) abateri de la normele de civilitate/ interviu; sau/și d) informații eronate în raportul de activitate/ interviu; e) neconformarea la termenele de publicare stabilite de prezentul Regulament pentru lucrările declarate în curs de publicare.
Lucru în echipă, contacte, incompatibilități	Nivel foarte bun al LE1, LE2, LE3 și LE4	Deficiențe (nivel bun, satisfăcător sau nesatisfăcător) în LE3 sau/și LE4	Deficiențe (nivel bun, satisfăcător sau nesatisfăcător) în LE2 sau/și LE3 și LE4	Deficiențe (nivel bun, satisfăcător sau nesatisfăcător) în LE1 sau/și LE2, LE3 și LE4	a) Abateri de la etica academică; sau/și b) abateri de la normele legale pentru publicații și comunicări; sau/și c) abateri de la normele de civilitate/ interviu; sau/și d) informații eronate în raportul de activitate/ interviu; sau/și e) neconformarea la termenele de publicare stabilite de prezentul Regulament pentru lucrările declarate în curs de publicare.
Comunicare	Nivel foarte bun al CO1, CO2, CO3 și CO4	Deficiențe (nivel bun, satisfăcător sau nesatisfăcător) în CO3 sau/și CO4	Deficiențe (nivel bun, satisfăcător sau nesatisfăcător) în CO2 sau/și CO3 și CO4	Deficiențe (nivel bun, satisfăcător sau nesatisfăcător) în CO1 sau/și CO2, CO3 și CO4	a) Abateri de la etica academică; sau/și b) abateri de la normele legale pentru publicații și comunicări; sau/și c) abateri de la normele de civilitate/ interviu; sau/și d) informații eronate în raportul de activitate/ interviu; sau/și e) neconformarea la termenele de publicare stabilite de prezentul Regulament pentru lucrările declarate în curs de publicare.

